

**REPÚBLICA DE CHILE  
DIRECCIÓN REGIONAL  
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL  
REGIÓN DE ATACAMA**

**RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE  
INGRESO AL SEIA, PROYECTO" AMPLICACION DE  
ÁREA DE SONDAJE Y MODIFICACION DE  
FRECUENCIA DE MONITOREO DE FAUNA".**

**RESOLUCIÓN EXENTA N°**

**106**

**Copiapó, 01 JUN. 2015**

**VISTOS:**

1. La Resolución Exenta N° 18 de Fecha de 23 de enero de 2014 en adelante (RCA N° 18/ 2014), de la Comisión de Evaluación, Región de Atacama que califica ambientalmente favorable el proyecto "Prospección Minera Salares Norte Ltda.", cuyo titular es Minera Gold Fields Salares Norte Ltda. en adelante, "el Titular".
2. La Carta ingresada con fecha 11 de Febrero 2015, ante la Dirección Regional de Atacama del Servicio de Evaluación Ambiental (en adelante "SEA"), mediante la cual el Señor Francisco Inacio de Azevedo Junior , en representación de Minera Gold Fields Salares (en adelante "el Proponente") consulta respecto a la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "SEIA") del proyecto "Ampliación área de sondaje y modificación de frecuencia de monitoreo de fauna" (en adelante "el Proyecto").
3. El Oficio Ord. N° 057 de fecha 24 de Febrero de 2015 de la Dirección Regional del SEA solicitando pronunciamientos a las Direcciones Regionales de CONAF, Región de Atacama y SAG, Región de Atacama quien se solicitó pronunciamientos respecto a la consulta de pertinencia del visto anterior.
4. El Oficio Ord. N° 199 de fecha 2 Marzo de 2015 mediante el SAG, Región de Atacama informa sobre pertinencia de ingreso al SEIA del Proyecto "Ampliación área de sondaje y modificación de frecuencia de monitoreo de fauna".
5. El Oficio Ord. N° 48 de fecha 5 Marzo de 2015 mediante el cual CONAF, Región de Atacama informa sobre pertinencia de ingreso al SEIA del Proyecto "Ampliación área de sondaje y modificación de frecuencia de monitoreo de fauna".
6. La Carta N° 050 de fecha 11 de Marzo 2015 de la Dirección Regional del SEA, Región de Atacama solicitando antecedentes adicionales, respecto a la consulta de pertinencia del visto 2.
7. La Carta ingresada con fecha 17 de Marzo de 2015 mediante la cual el Proponente, entrega los antecedentes adicionales del visto anterior.

8. El Oficio Ordinario N° 131456 de fecha 12 de Septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que "Imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al sistema de evaluación de impacto ambiental".
9. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el D.S. N° 40 de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante "MMA"), que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante "RSEIA"); la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

## CONSIDERANDO:

1. Que, con fecha, 11 de febrero de 2015 el señor, Francisco Inacio de Acevedo Junior en representación Minera Gold Field Salares Norte Limitada, el Proponente consultó respecto de la pertinencia de ingreso al SEIA de la introducción de ciertos cambios al Proyecto "Prospección Minera Salares Norte Ltda, aprobado mediante la Resolución de Calificación Ambiental RCA N° 18 del 23 de Enero de 2014. La modificación son las que se señalan a continuación:

- a) Ampliación superficie del área de Sondaje

La RCA N° 18/2014 señala que el proyecto llevará a cabo un máximo de 150 sondeos mineros. El avance que ha tenido hasta la fecha el programa de prospección y el programa considerado para el periodo actual se presenta en la siguiente tabla:

Tabla N°1 Situación actual de sondeos del Proyecto

STATUS DE SONDAJE	CANTIDAD DE SONDAJES
Aprobados por RCA N° 18/2014	150
Ejecutados hasta la fecha	20
Pendientes	130

El área de sondaje, aprobada consiste en dos polígonos con una superficie aproximadamente de 82 ha (Polígono oeste) y 286 ha (polígono este), mientras que la superficie a intervenir del Proyecto de 9.6 ha.

Esta modificación consiste en ampliar el área de sondaje dentro del área General del Proyecto considerada en la RCA 18/2014.

El área de sondaje ampliada se encuentra completamente contenida en el área general del proyecto informado en DIA Prospección Salares Norte, y se divide en:

Polígono 1: Corresponde al polígono ubicado al Norte y posee una superficie aproximadamente de 143 hectáreas, caracterizado por la presencia de montañas que se elevan por sobre los 4000 msnm, con fuentes pendientes y la presencia de un sector de quebrada.

Polígono 2: corresponde a una sub sección de forma general triangular asociada al Polígono localizado al Suroeste de este último. Posee una superficie aproximada de 19 hectáreas, en un relieve de montañas y fuertes pendientes.

Polígono 3: corresponde a un sector de aproximadamente 270 hectáreas, caracterizado por la presencia de montañas que se elevan por sobre los 4000 msnm, con fuertes pendientes y la presencia de un sector de quebradas.

No se modificará el número de sondajes informados y aprobados. Asimismo, se mantendrán los procedimientos de habilitación de las plataformas y perforación de sondajes señalados en el proyecto, mediante la previa liberación del área para el componente fauna presente en el área.

Esta nueva configuración de las áreas a de excursión considera además dentro de extensión, la inclusión de los 50 m de buffer de protección respecto al ruido producido por las máquinas de sondaje, otro compromiso voluntario adquirido durante la tramitación ambiental del proyecto y que ha cumplido durante la operación actual del proyecto.

Además la modificación propuesta no va a intervenir un área superior a 9.6 ha ya aprobada en la RCA N° 18/2014, los cuales determinan el área de intervención ocupada por plataforma y accesos. Para el acceso a la ampliación de sondaje se utilizarán los caminos existentes en el área.

#### b) Modificación de la frecuencia de seguimiento de fauna

Estas modificaciones consisten en términos generales en la disminución de la periodicidad de ejecución. A continuación se especifican los cambios de alcances consultados para esta componente

#### Monitorios de colonias de *chinchilla chinchilla* y *ctenomys fulvus*

De acuerdo a la baja detectabilidad de los monitoreos realizados, no obstante a la alta intensidad de muestreo, se solicita distanciar los periodos de este monitoreo cada dos meses entre ellos, con el fin de continuar con los registros de esta especie en el área del proyecto, pero de una manera más extensiva.

Para el caso de *ctenomys fulvus* el monitoreo de esta especie quedaría supeditado a realizarse en conjunto de con el monitoreo de C. Chinchilla

#### Monitoreo de *Vicugna vicugna* y *Lycalopex culpaeus*

Dada la inexistencia de registros actuales de individuos de *Vicugna* y la escasa detección de *Lycalopex culpaeus* en el área de sondajes, no se justificaría una intensidad mensual de monitoreo.

No obstante para detectar un potencial cambio en los resultados se considera adecuado realizar igualmente este monitoreo, pero con un distanciamiento mayor entre ellos, realizados en dos estaciones diferentes de año: primavera y otoño.

#### Rescate y relocalización de *Liolaemus Rosenmanni*

La escasa densidad y abundancia de ejemplares de esta especie, tanto en los sectores de rescate, como en los relocalización junto a la ya documentada baja de recaptura en reptiles/(Fernley, 2009) han redundado en campañas de seguimiento donde no se han hallado los ejemplares relocalizados.

La modificación en esta actividad tiene por objetivo reducir los dos seguimientos propuestos en el Plan Preventivo de Fauna descrito en la RCA a uno solo,

Condicionar la ejecución del seguimiento de relocalización a aquellos casos en los que se capturen y relocalicen al menos cinco ejemplares por campaña, considerando una cantidad similar de plataforma y caminos liberados en relación a las campañas anteriores, con una superficie intervenida promedio aproximadamente de 5.5 ha.

2. Que, en el marco del presente análisis de pertinencia, esta Dirección Regional de Atacama procedió a consultar las Direcciones Regionales, CONAF, Región de Atacama y SAG, Región de Atacama para que emitieran un pronunciamiento. Al respecto, es posible señalar lo siguiente:

El Servicio Agrícola Ganadero, Región de Atacama señaló mediante Oficio Ord. N° 199 de fecha 2 Marzo de 2015 señala lo siguiente:

*"La modificación propuesta no es aplicable normativa ambiental sectorial, que pueda requerir su ingreso obligatorio al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.*

*La modificación propuesta no genera nuevos impactos ambientales adversis significativos o altera la extensión, magnitud y duración de los impactos presentes en el proyecto.*

*La modificación propuesta no altera las medidas de mitigación, que permiten al Titular responsabilizarse de los impactos significativos del Proyecto establecidas en la Resolución de Calificación Ambiental N° 18 de 2014 ya que responde a un medida de seguimiento ambiental."*

La Corporación Nacional Forestal Región de Atacama, señaló mediante Oficio Ord. N° 48 de fecha 05 Marzo de 2015 señala lo siguiente:

*"Que desde el punto de vista de la componente Flora y Vegetación la modificación presentada no altera sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad. No obstante ello se solicita prestar atención al Pajonal ubicado en las coordenadas UTM( WGS 8419 S) 551.661 E; 7.122.141 N, el que ahora podría ser intervenido y afectado por algunos de los sondeos. Particularmente importante en la perspectiva de refugio y zona de alimentación de fauna."*

*"Por lo tanto, con los antecedentes entregados por el Titular, el análisis de los criterios pertinencia y lo solicitado por el SEA, esta institución considera que la modificación propuesta no requiere del ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental."*

3. Que, respecto de los pronunciamientos de los organismos sectoriales competentes consultados es menester señalar que, de conformidad con los artículos 37 y 38 de la Ley N° 19.880, que Establece Bases de los Procedimiento Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado, "Salvo disposición expresa en contrario, los informes serán facultativos y no vinculantes". En el presente caso, los informes solicitados a otros órganos de la Administración del Estado no tienen carácter vinculante.

4. Que, la Ley N° 19.300 indica en su artículo 8° que **"Los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental, de acuerdo a lo establecido en la presente ley"** (énfasis agregado). Dicho artículo 10 ya citado señala un listado de "proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental", los cuales son especificados a su vez, en el artículo 3° del RSEIA.
5. Que, por otra parte, el artículo 2 letra g) del RSEIA define 'modificación de proyecto o actividad' como la "realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración". Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I "Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad", anexo al Oficio Ord. N° 131456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2° letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los siguientes criterios:
- (i) Si las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente RSEIA:
  - (ii) Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA.
  - (iii) Si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; o
  - (iv) Si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente.
6. Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, es posible concluir que el Proyecto no constituye un cambio de consideración en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del RSEIA, en atención a los siguientes argumentos:
- (i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3° del RSEIA, es posible señalar lo siguiente:  
  
La ampliación del área del sondeaje no está en el listado del Artículo 3° del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.  
  
Por otra parte, la modificación de la frecuencia de seguimiento de fauna no implican nuevas partes, obras o acciones que intervengan o complementen el Proyecto, y por



ende, estas modificaciones no constituye por sí solas uno de los proyectos listados en el Artículo 3° del Reglamento del SEIA susceptibles de causar impacto ambiental

- (ii) En relación al segundo criterio expuesto, relativo a que para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA, se puede señalar lo siguiente:

Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA;

Este criterio no es aplicable, dado que el proyecto original cuenta con RCA y los cambios propuestos no corresponden a actividades descritas en el Artículo 3 del RSEIA.

- (iii) En relación al tercer criterio expuesto, relativo a que si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, es posible señalar lo siguiente:

Este criterio no aplica, dado que:

Las superficies a intervenir por las plataformas pendientes y accesos correspondientes mantendrán las dimensiones descritas en RCA N°18/2014, por lo que las modificaciones solicitadas mantendrán los niveles de emisiones de material particulado informados como límite máximo.

La generación de ruido por la construcción de las plataformas pendientes en una Área de Sondaje ampliada no aumentara la presión sonora, distintas a las ya evaluadas.

Las modificaciones solicitadas no implican aumento en generación de efluentes de aguas servidas del Proyecto, debido a que no se requiere un aumento de personal o de plataformas en sondajes.

Las modificaciones solicitadas no implican aumento en generación de residuos sólidos del Proyecto.

Las modificaciones solicitadas no requieren un aumento en la cantidad de plataformas sondajes y por lo tanto, se mantiene la misma cantidad de residuos industriales aprobados. La cantidad, el almacenamiento transitorio, la frecuencia de retiro y la disposición final de residuos peligrosos se mantienen.

Las modificaciones solicitadas para el desarrollo de los sondajes pendientes no implica ajustes en medidas aprobadas por la RCA N°18/2014.

El contenido del Plan de Acción Preventivo para Fauna, incluyendo la exclusión del hábitat de *Chinchilla*. *Chinchilla* en la programación de faenas del Proyecto y el Plan

de Seguimiento de Fauna, considera medidas tendientes a asegurar la no afectación de la fauna silvestre que habita dentro del Área General de Proyecto.

La ampliación del Área de Sondaje sigue manteniéndose dentro del Área General del Proyecto, y por ende no requiere de ajustes en las medidas de manejo y acciones preventivas para fauna aprobadas por la RCA N°18/2014.

El Titular continuará cumpliendo el compromiso respecto de la especie *Chinchilla chinchilla* de no intervenir las áreas en que se registró o las áreas potenciales en que se pueda detectar, y así no generar efecto adverso sobre esta especie. La cartografía de las áreas de exclusión (polígonos de hábitat real y/o potencial generados) será actualizada, redefiniendo los sectores potenciales y reales en virtud de los resultados obtenidos a la fecha y, en el caso de hallarse nuevos lugares potenciales para la presencia de esta especie durante las campañas de Liberación ambiental, se incluirán en dicha cartografía. Por otra parte, la modificación en la frecuencia del seguimiento de fauna monitoreo mensual de (*Vicugna vicugna* y *Lycalopex culpaeus* y los seguimientos de *Liolaemus rosenmanni*). Se modificara a una frecuencia de monitoreo bimensual para las colonias de *Chinchilla Chinchilla* y *Ctenomys fulvus*, semestral para *Vicugna vicugna* y *Lycalopex culpaeus* y se establecerá un seguimiento a los 15 días, luego de cada campaña de rescate de *L. rosenmanni*, en el caso que la cantidad de ejemplares relocados sea mayor a cinco individuos.

Las modificaciones solicitadas no implican cambios en el Área General del Proyecto, por lo que los procesos de remoción identificados en el proceso de calificación de la RCA N°18/2014 no afectarían el desarrollo del Proyecto durante los plazos de ejecución del mismo.

Por lo expuesto no existiría un aumento sustancial en los impactos ambientales ya analizados y autorizados.

- (iv) En relación al cuarto criterio expuesto, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente, se puede señalar que:

En relación a este criterio, no aplica, por cuanto, el proyecto fue evaluado a través de una Declaración de Impacto Ambiental, por lo tanto no contempla medidas de mitigación, reparación y/o compensación.

7. Que, atendido todo lo aquí expuesto, es posible concluir que el Proyecto **“Ampliación área de sondaje y modificación de frecuencia de monitoreo de fauna” no corresponde a un cambio de consideración del proyecto “Prospección Minera Salares Norte Ltda”** en los términos definidos en el artículo 2° letra g) del RSEIA, esto es, a la realización de partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad ya ejecutado, de modo tal que éste sufra cambios de consideración. Por lo tanto, no se requiere que el Proyecto se someta obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución.
8. Que, en atención a lo anterior,

## RESUELVO:

1. Que, el Proyecto **"Ampliación área de sondeaje y modificación de frecuencia de monitoreo de fauna no requiere ingresar obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución"**, en consideración a los antecedentes aportados por el Proponente y lo expuesto en el considerando N° 1 de la presente Resolución.
2. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el señor **Francisco Inacio de Azevedo Junior**, en representación de **Minera Gold Fields Salares Norte Ltda.**, cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
3. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.
4. Anótese, notifíquese por carta certificada al Proponente y archívese

  
**MAROS CABELLO MONTECINOS**  
**DIRECTOR REGIONAL**  
**SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL**  
**REGIÓN DE ATACAMA**

  
VOP/KRB

### Distribución:

- Sr. Francisco Inacio de Azevedo Junior, en representación de Minera Gold Fields Salares Norte Ltda. Dirección: Rosario Norte 100 oficina 1601, Las condes, Santiago.

### C.c.

- Superintendencia del Medio Ambiente, SMA.
- Expediente del proyecto "Prospección Minera Salares Norte Ltda"
- División de Evaluación Ambiental y Participación Ciudadana, SEA
- Oficina de Partes.
- Archivo SEA, ID Gdoc. N° 4335 /2015.



